

Referat fra NVKs Distriktskonferanse 2.februar 2008

Sted: Malungen, Nord-Odal

Ordstyrer: Tor Frigård

Referenter: Birte Wold Myhre

Deltakeroversikt:

Styre/avlsråd:

Pål Andersen, Sturla Sandvei, Bente Øfjord, Anders Simensrud, Robert Brenden, Glenn Olsen, Siw Øie, Hege Kristiansen

Meldt forfall: Bente Hansen.....grunnet sykdom

Webansvarlig/webmaster: Linda Solheim, Ola Øie

Fra distriktene:

Oslo/Akershus: Ove Myhre, Arne Eliassen, Morten Andersen

Hedmark: Rune Brenna, Mette Ulvestad

Rogaland: Alexander Kristiansen, Kjetil Kristiansen

Sør-Trøndelag: Øystein Eriksen

Vestfold/Telemark: Thomas Ellefsen, Ivar Ekenes

Østfold: Kåre Gundersen

Meldt forfall:

Hordaland: Trond Leganger, Tom Asbjørnsen

Sogn og Fjordane, Oppland, Finnmark, Agder, Troms, Nord-Trøndelag, Møre og Romsdal, Nordland

Forfall:

Buskerud: Anne-Katrine Bråthen

I tillegg til deltakerliste deltok æresmedlem Kjell Larsen.

Åpning

Åpning av møtet v/leder Pål Andersen

Og velkommen til æresmedlemmet Kjell Larsen...samt gullmerke innehavere

Ble vist frem en ny rollup om rasene.

Praktisk informasjon.

Rune Brenna informerte om stedet Malungen og dets gamle tradisjoner.

Ordstyrer

Enighet om Tor Frigård

Sekretærer

Enighet om Birte Wold Myhre

Signering protokoll: Thomas Ellefsen, Ove Myhre

Dato referat: 2. februar 2008

Det ble ikke ført referat fra Distriktenes time. Denne ble gjennomført fredag kveld.

Gjennomgang av forslag til representantskapsmøtet:

1)Fastsettelse av medlemskontingent – forslag fra styret

Medlemskontingent for 2009 forblir uforandret

Redegjørelse ved Pål Andersen. Styret foreslår at kontingenten skal være uforandret. Dette fordi at NVK har

en solid økonomi og Årbøkene som ikke er ferdig trykket.

Sturla: Distrikt Østfold er ikke enig i dette.

Kåre: Østfold mener kontingenten bør settes ned med kr 50,- grunnet at årboka ikke er kommet de to siste årene.

Pål: Fremmed for han som leder at det er øremerkede midler av medlemskontingenten til årboka. Når årboka først kommer så vil det påløpe en større utgift grunnet manglende tidligere bøker. Usikkerhet også ifht. hva NKK gjør med sin grunnkontingent og hva som skjer i RS.

Ove: Viser til regnskapet i NKK og at dette er en katastrofe. Er en alvorlig sak som skal opp på neste RS. Hvordan stiller hovedstyret seg til at NKK evt. øker med kr 50,- hva gjør hovedstyret da? Dette må vi ha i mente når vi vedtar kontingenten til NVK for 2009. Er det mulighet for at styret kan endre kontingenten da.

Pål: Stemningen fra fuglehundsektoren viser at det ikke er ønske om å øke grunnkontingenten på noen plan. Det jobbes mer mot at medlemmer kan velge å få Hundesport og dets økonomi. Hundesport blir subsidiert gjennom avgifter fra klubbene.

Mette: NKK har totalt sett en god økonomi og dette bør ikke gå utover grunnkontingenten.

Jakthunddivisjonen har flertall for ikke å heve grunnkontingenten.

Ove: Jakthunddivisjonen har gjentatte ganger hevdet at divisjonen blir neglisjert av NKK. Dette er dokumentert ved brev mellom divisjonen og NKK.

Mette: Vil NKK ikke høre, må de det gjennom vår stemmegivning. Og lære seg til å bruke "linja".

Pål: Hvis jakthunddivisjonen klarer å samle seg, så har vi en stemmestyrke som vil bli hørt.

2) Forslag fra Oslo/Akershus vedr.: "Dommermangel"

"Dommermangel", to radikale forslag til endring av en håpløs situasjon for prøvearrangørene og deltagere.

Fakta: Vi har ca 450 dommere på listene som dømmer feltprøver.

Reelt antall dommere er sannsynligvis ca. 350.

Fakta: Antall prøver 2007 som trenger dommere (vinter + høst) er ca. 150.

Fakta: Gjennomsnittlig forbruk av dommere pr. prøve er 7.

Totalt forbruk av dommere på 150 prøver = 1050

Hver dommer må dømme på 3 prøver hvert år!

Fakta: Alle 350 dommerne dømmer både kvalitets- og vinnerklasse.

Med bakgrunn i ovenstående foreslår O/A-gruppa at NVK fremmer følgende forslag til FKF.:

- 1: Fkf overtar ansvaret med å fordele dommere til de enkelte prøver. Dette på lik linje med all annen sport og idrettsaktivitet som drives i landet.
- 2: Det innføres dommerkort som må stemples/bekreftes av arrangør hver gang det dømmes.
- 3: Dommere som ikke har dømt minimum 3 prøver eller har deltatt på dommersamling én gang i løpet av 3 år strykes.

Likeledes foreslås:

- 1: En differensiert dommerutdanning. Man kan utdanne seg til dommer i kvalitetsklassene på Felt, Skog eller Fjell alt etter interesse og erfaring. Man bygger seg opp med tilleggsutdanning til å dømme alle kvalitetsklasser og Vk. Dette ut fra at vi har nok VK-dommere.
- 2: Dommerutdanningen kan i kvalitetsklassene legges til distriktene. (Sør-Vest, Øst, Midt og Nord-Norge)

De som eksaminerer på Kongsvold har ingen annen videreutdanning enn en dommer i Rogaland eller Finnmark

Eksempel: En som vil bli AK/UK-dommer på lavland og er bosatt i Østlandsområdet tar sin eksamen/godkjenning i Vestfold på prøveforhold med fasan/rapphøns
Skogsfugldommer bosatt i Midt-Norge: tar sin eksamen/godkjenning i skog/prøver i f.eks. Trøndelag.

Vi i O/A-gruppa mener at tiden er inne til å ta noen radikale grep for å rette opp en uholdbar situasjon for både deltagere og arrangører og ikke minst for avlsrådene som jo ønsker å få målt flere ny hunder i avlsklassene. Dette er jo hovedhensikten med våre prøveaktiviteter.
Vi tror at våre forslag vil både rydde unna mye frustrasjon og gi en raskere og bedre utdanning av ny dommere.

Redegjørelse ved Kjell Larsen:

Fått mandat fra styret i O/A til å foreslå løsninger til dommermangelen som er rundt omkring i landet. Mange melder seg på jaktprøver og mange kommer ikke med. Det viser seg at det ofte er de samme folkene som får starter. Og dommere mangler. Har funnet ut at det er styringa fra "toppen" som er problemet. Viser til antall prøver og hvor mange dommere som egentlig trengs. På dommerlistene høsten 2007 står det 450 dommere som dømmer prøver = alle dømmer "toppprøver". I det praktiske er det under 350 dommere som faktisk dømmer. Antall jaktprøver i 2007: ca. 150. Det gjennomsnittlige av forbruket dommere er 7 dommere = 1050 dommerdøgn. Hadde hver av dommerne som dømmer blitt pålagt å dømme 3 prøver pr. år, så ville det ikke vært problem å arrangere jaktprøver. Forslag om at FKF overtar ansvaret for gi dommere til en prøve. Slik gjøres bla. vedr.håndball- og fotballturneringer. FKF må pålegge dommerne. Dommerkort som stemples og vises at dommeren faktisk har dømt en prøve. Dette kunne egentlig NKK har gjort selv, men det gjøres ikke. Forslaget fra O/A ble vedtatt på årsmøtet før brevene fra NKK er sendt ut til dommerne.

Dette er et brev hvor dommere må gi tilbakemelding til NKK om når man siste dømte på en prøve (også apportprøver). De som ikke har dømt de siste 3 årene, vil bli avautorisert.

Innspill om en differensiert utdanning. At man kan bygge på en dommerutdanning, for eksempel utdanne seg først til skogsfugldommer, og bygge på til å dømme på fjell og lavland. Vet at det i miljøet diskuteres at det lett da kan bli A og B-dommere. Kan man ikke klare å skille på dette, så går det på integriteten blant dommerne.

Rune: Riktig som Kjell sier, at om alle dommere dømmer 3 dommerdøgn, så vil det være nok dommere til alle prøver. Dommerlista bør strammes inn. Pkt.3 i O/A s forslag er veldig viktig. Lista bør bli reell. Bør settes krav til dommerne, men må ikke låses for hardt. Dommerne må hensyntas i perioder ifht. deres egne hunder og starter. Det må ikke bli for rigid, må være rom for å leve under et sånt regelverk.

Støtter ikke pkt. 1 – grunnet fordi det må være opp til en dommer om hvor vedkommende ønsker å dømme, men må allikevel dømme et antall prøver over en viss periode.

Ang.dommerutdannelsen – ønsker ikke at det skal utdannes forskjellige type dommere. Det er heller viktig at en dommer må ha elevarbeid fra den type felt som man egentlig ikke skal dømme for mye.

Glenn: Dommerkandidatene blir i dag oppfordret til å ta elevarbeid på skog.

Anders: pkt.3 – 3 dommerdøgn. Dette er ikke noe nytt da regelen er der i dag.

Ove: Hele øverste delen i forslaget er endret etter at NKK sendte brev til alle dommerne. Dette satte et støkk i dommerkorpset. Tiden må vise seg om dommerproblematikken blir endret. DUK bør ta tak i sine egne dommerkorps og ordne opp. Det som redder mye av prøvesystematikken er de dommerne som virkelig tar ansvar og dømmer altfor mye.

Differensiering av dommere fordi det er "flaut" å få dommere på skog som ikke kan dømme. Som

en frustrasjon fra egen erfaring som prøveleder. Differensiert utdanning er verdt å ta med seg å diskutere. Må ikke undergraves. Mange meget gode hundefolk som har erfaring fra skog og lavland, og kan da ikke bli dommerelev. Derfor ekskluderes en gruppe personer som kunne ha vært meget gode dommere.

Rune: Til dette med dommere og problemer rundt dette. Kjenner til dette meget godt. Tre år på rad måtte tidligere flere prøver avlyses. De seneste årene er det ikke kommet flere kandidater fra NVK til å ta dommerutdannelsen.

Glenn: Dommerutdannelsen som er per i dag er sterk og god. Det er ikke noe problem for dommere som kun ønsker å dømme på skog, kan ta hele utdannelsen slik det er i dag.

Ove: Saksopplysning – det er flere dommerkandidater som skal opp til autorisasjonsprøven høsten 2008.

Alexander: Noen poeng blir borte når en person må gå sin utdanning på Kongsvold og kun ønsker å dømme skog i Trøndelag for eksempel.

Ola: Støtter dommerdifferensiering.

Glenn: Man skal hensynta at det er en modningsprosess.

Kjell: Vi ønsket å flytte diskusjonen som begynte i FH, som gikk på begrensninger på deltakelse på prøver og som egentlig finansierer alt vi holder på med. 10% av aktivitetene våre sponser dommerutdannelser.

Ønsker å flytte diskusjonene fra FH og inn i klubbene og FKF og NKK. Hensikten er å starte en diskusjon.

Mye er allerede forandret etter sommeren 2007, men fortsatt må det jobbes med krav.

Anders: Det er meget sunt med å tenke løsninger. Mener brevet fra NKK var meget dramatisk.

Tror NKK gjorde en liten fadese her, men det er sunt å rydde opp.

Mette: foreslår at pkt.3 i O/A's forslag skal begynne å praktiseres. Diskusjonen blir sett i sammenheng med om det bla. er for mange jaktprøver bla. ifht. avlspolitikken. Hvordan ønsker RS at dommerne skal dømme. Vedr. differensiert utdanning, vil vi kun advare for dette. Må være forsiktig med å klusse med den utdannelsen som er nå. Dommerutvalget har også sine sterke meninger. Faren er da at vi i ettertid må holde våre egne spesielle prøver. Bør det heller sees på kravene som stilles til å søke om å bli dommerkandidater.

Pål: Støtter alt som diskuteres nå. Må være klar over at de innspill som er kommet i FH, er enkeltinnspill.

Ove: Både plusser og minuser i salen. O/A foreslår å komme med annet forslag til DK imrg..

Rune: En nyttig diskusjon. Informerte om dette med hvordan dømming foregår. Det er de samme prinsipper om man dømmer skog, fjell eller lavand, UK, AK og VK. Og så er det slik at det er personer som ikke har den autoriteten som må være tilstede når man dømmer. Men det betyr ikke at de ikke skal være dommer av den grunn.

Kjell: Er enig i alle forslag som er kommet frem i diskusjonen. Forslaget fra O/A er ment å provosere frem en diskusjon og det er kommet frem mange gode innspill. Det må gripes fatt i noe og bringes videre til rette fora. Ser at det går an å komme frem til felles løsninger.

Dette med dommermangel og evt. for mange prøver har alltid fulgt fuglehundsporten.

Tekst i forslaget endres til representantskapsmøtet i morgen.

3) Forslag fra Hedmark vedr.: Åpen diskusjon av saker til FKF's årsmøte

- NVK-Hedmark ber om at styret i NVK fast informerer DK'n om og oppnar for diskusjon rundt aktuelle saker til FKF's årsmøte inkl. kven som er på val og kven valkomiteen har gått inn for.

Redegjørelse ved Mette Ulvestad

Forslaget gjelder dette å bli informert. Bli informert om bl.a. hvem som står på valg. Og at dette er en fast post på NVK's årsmøte. Hva er det årsmøtet går for som skal stemmes på.

Begge saker er egentlig et forslag om faste saker på NVK's DK.

Pål: Redegjorde for hva styret har ment om dette. Håper Distriktene opplever at hovedstyret deler ut all informasjon de innehar. Da får alle muligheten til å lese viktige saker og at distriktene må

komme med innspill til styret. Det samme gjelder saker til RS. Har ikke oversikt over saker nå og hvem som står på valg. Hovedstyret ønsker en åpen linje og en åpen dialog. På FKF`s nettsider legges referater ut.

Thomas: På vegne av Vestfold/Telemark gruppa har de full tillit til hovedstyret i NVK.

Antar at valget i FKF ble gjort i beste mening, men at det kan gi konsekvenser. Dette ifht. bla. regelverksendringer innen jaktprøver og championater. Mener styret bør redegjøre for valget i FKF.

Glenn: Ikke enig i dette. Styret i FKF består av flere personer.

Anders: Supplerer vedr. FKF saker – DK er flyttet til et tidlig tidspunkt fordi FKF sitt RS skulle være før NKK sitt. Men dette er det blitt gjort endringer på. Kan være vanskelig når NVK har sin DK i februar.

Mette: Er klar over det tekniske men prinsipielt er det andre ting som bør være godt forankret før vår representant stiller på møte i FKF.

Robert: Enig i åpenhet og informasjon. Demokrati er viktig. Den gangen var det valgkomiteen som foreslo representanter til FKF sitt styre. NVK gjorde sitt valg som ble tatt med.

Bente: Supplerer Robert. Den informasjonen som NVK satt med, så var det vurdering ifht. to kandidater til ledervervet i FKF. Fulgte derfor flertallet.

Rune: Vi er en pressorganisasjon ifht. vorstehehund rasene. Vi må tenke langsiktig og strategisk ifht. det vi ønsker å oppnå. Må tenke teknikker og man må forhandle i viktige saker. Vi har hatt en person i våre rekker som har jobbet langsiktig for å sørge for at våre interesser skal bli ivaretatt i saker som behandles bla. i NKK. Det er slik at NVK velger folk som vi ønsker å plassere i viktige styrever og representerer hva NVK står for.

Stilte spørsmål med endringen som ble gjort vedr. valg av leder i FKF. Ble valgt en annen, endret på stedet.

Det er viktig at DK blir lagt til en dato, slik at saker til FKF og RS kan tas opp og drøftes.

Bør være en fast post. Kanskje vi må flytte DKèn.

Ove: Konsekvensene ved valget er lik null. En er leder og den andre kandidaten er nestleder.

Konsekvensen er faktisk at dato for DK bør flyttes.

Robert: Håper inderlig at allianser ikke dannes. Viktig at jakthund Norge tenker likt og samarbeider.

Thomas: Bedre forklaring for Vestfold sine synspunkter og det ”bråket” som ble en konsekvens av at NVK endret standpunkt vedr. valg av leder i FKF. Et dårlig sjakktrekk fra NVK.

Robert: Det foreligger informasjonsflyt fra andre raseklubber som ikke var bra under valget.

Ove: Håper Thomas tar feil i sine antagelser og holdningene til våre organisasjoner.

Pål: NVK v/hovedstyret når saken kom på bordet – så gjorde de hva de kunne for å få nok informasjon. En leders rolle i FKF går mye på personlig egnethet. Mener at nåværende leder er en person for alle raseklubber. Det er lagt struktur i organisasjonen og dette skal nå driftes.

Jakthunddivisjonen jobber med å befeste sin posisjon i NKK. Dette er en stor utfordring.

RU tenker helhet og har respekt for hverandres raser og de syn som kommer frem. Etter at leder av NVK ble valgt, så er det flere i RU som nå har strukturert arbeidet sitt på en annen måte. Referater legges ut på nettsidene og det er mer strategi i arbeidet som gjøres. Ser på økonomi, kynologi og arbeidsformer. Har en god tone og er i en driftfase. Nye personer er kommet inn og Pål har meget stor tro på det som skjer i dag.

Mette: Etter diskusjonsrunden her nå, så endres sakene til Representantskapsmøte. Ny tekst legges frem på RS i morgen.

Rune: Det er i RU sakene våre blir tatt opp.

Thomas: Har respekt for leders ord. Opptatt av at setterfolkene ikke skal klare å ødelegge for kombinertchampionatet. Bekymret for dette.

Pål: Under et valg er det ingen kontroll på det som vil skje. Har bedt distriktsklubbene bruke sin stemme inn i lokalklubbene. Snakke med klubbene og diskutere. Henstiller alle til å gjøre dette.

Ifht. regelendringene som kommer, blir disse tatt opp senere i dag.

Kjell: Betenkt over at alle raseklubbene måtte flytte sitt årsmøte til denne tiden på året. Han var også den gang redd for og forutså at DK mister viktige saker til FKF. For dårlig tid ifht. frister, diskusjoner etc.

Kan DK flyttes til annen tid på året?

Pål: Styret har ingen prestisje ifht. dato for DK. Her er det prosesser å hensynta. Det må avveies hva som er viktig for oss.

Sturla: Veldig viktig at vi er aktive på å fremme saker til FKF.

Kjell: Enig i dette. Skal være en toneangivende klubb. Når DK var i mai, var det mye lettere å ha tid til å ta opp saker til FKF. Men den gang den nye organiseringen i NKK ble gjort, mener han at det var et pålegg om at klubbene flyttet sine årsmøter.

4) Forslag fra Hedmark vedr.: Nye jaktprøvere regler fra 01.01.2009

Nye jaktprøvere regler fra 1.1 2009

Redegjørelse ved Mette Ulvestad.

Tekst i sak 3 og 4 endres og leveres til representantskapsmøtet i morgen.

ANDRE SAKER

Avlsrådet:

Representert v/Siw Øie og Mette Ulvestad.

Siw:

Oppsummering av generelle saker, uavhengig av rase:

-Hatt flere interessante saker. En ny sykdom i rasen, som har vært kjent lenge, men dukket opp de senere årene – blødersykdom. Vet at denne er kommet fra Danmark og tre valper er testet positive. De er bærere. Recessive nedarving. Dvs. at begge foreldredyrene må være bærere for at et avkom skal få sykdommen. Utover disse 3 valpene, er det ikke kjennskap til flere hunder med denne sykdommen. Nå er det kontroll over dette. Sykdommen er selvfølgelig ikke ønskelig.

-Sak ang. avl. på en tisper hvor alle hannhundene i kullet har testikkelmangel. Er utredet at tisper bærer dette videre. Tisper er ikke godkjent for avl.

Oppfordrer at oppdretterne er åpne ifht. til testikkelmangel.

-En parring er avvist pga. HD. Tisper hadde HD i sitt første kullet. HD i andre kullet også.

Hannhunden som ble brukt, var dårlig dokumentert. Avlsrådet mener at oppdretter burde ha bedre tid slik at kull nr. 2 skulle vært røntget før ny parring.

-Allergi er tatt opp i en sak.

- Sammenvokste poter. Er tatt opp på styremøte i NVK. Tas dette hensyn til i avl. Er undersøkt – stammer antageligvis fra opprinnelseshundene. (sammenblanding av raser fra historien). Det er ikke registrert andre hunder med dette problemet. Avlsrådet har valgt i saken er å oppfordre til åpenhet og ønsker ikke å utelukke hundene i avl. Men man skal ikke parre to hunder med denne poteproblematikken.

- avvist to parringer grunnet at oppdretter har henvent seg etter at parring er foretatt.

Pål: ankesaker kommer inn til styret. Styret følger opp om rådet forholder seg til prosedyrene.

Støtter avlsrådet og kommer med innspill til de.

Avlsrådet føler at de har god støtte i hovedstyret.

Presentasjon av korthår v/Siw Øie:

-Ca. 55 henvendelser vedr. parringer. (45 i 2006).

-De fleste er blitt flinke til å søke om parring i god tid. Ros til oppdretterne for dette.

-Tispeskjema brukes mye

-63 godkjente hannhunder

- 23 av disse går ut av liste grunnet alder, i løpet av de neste 2 årene.
 - Konsentrasjon rundt enkelte hannhunder. Vurderer tiltak for å få folk til å satse på andre hannhunder. Dette fordi det er hannhunder med relativt få prestasjoner.
 - 30% utenlandske hannhunder er brukt i avl. Dette sees på som meget positivt.
 - det er meget viktig at hannhundeeiere melder fra til avlsrådet om å få sin hund godkjent. Rådet får ikke fatt i alle hunder som bør bli godkjente. Egentlig skal dette skje automatisk, men rådet har ikke godt nok verktøy for dette arbeidet.
 - Øystein: Lurer på variasjonen på hunder brukt i avl, spesielt utenlandske.
 - utfordringen til eiere av korthår, er at horisonten må utvides.
 - avlrådet har godt samarbeid med Sverige og Danmark. De sliter også med for få godkjente hanner.
 - søker nordover i Sverige, da de der har mer lik egenskap som vi har i Norge. Gode hunder er i Nord-Sverige.
 - større variasjon på tispesiden. Det er en større genetisk variasjon. Brede genetisk avlsbase.
 - 254 nyregistreringer i 2007. Men det kan være noen kull som er født på slutten av året og ikke registrert ennå.
 - 227 valper fra 31 kull. 193 av disse er fra "jaktlinjer". 34 andre.
- I fjor var det et tragisk år fordi det var mye færre kull. Kanskje antall registreringer i 2007 var et normalår. (en oppgang på 47 registrerte valper).
- ingen rapporter om uønsket atferd. Viktig å få vite om dette. Det ble opplyst om rykter om at korthår biter. Dette medfører ikke riktighet.
 - 118 hunder HD rønget
 - 2 hunder med C-hofter
 - 2,5 % HD i år
 - Gjennomsnitt siste 10 år er ca. 5,5%

Strihår v/Mette Ulvestad:

- totalt 26 kull + 10 importere (26 + 5 i 2006)
 - 19 godkjente
 - 2 andre
 - 7 ikke formidlet via avlsrådet
 - jaktprøveresultat for 2007, gjennomsnitt: 4-4-4-5,6-3,3-34-3,7 (2004; gj.sn.jaktl.=4,1)
- Brukes som verktøy i videre avl. Viktig å vite hvor rasens ytterpunkter er.
- I avlsplanen som gjelder t.o.m. 2009 så kommer vi ikke til det målet som er satt.
- Svarte strihår – eksempel vist. Er brukt i parringer og brukt på helbrun tisepe. Hunden er registrert som sort skimmel. Ekspert er forelagt saken. Svartskimmel kan ikke parres med helbrun. Saken kan bli slik at klubben ber NKK om at det blir registreringsforbud av svarte hunder. Viktig sak, da klubben er kynologisk ansvarlig for rasen. Avlsrådet ber DK ta stilling til dette. Fargevarianter ble diskutert; hva er en helbrun hund/skimmel?, sort skimmel?
 - Det kan forekomme feilregistrering av farger hos NKK. Avlsrådet ber oppdrettere som sender inn tispeskjema ved helbrune / skimmel hunder om å vedlegge bilde.
 - Dommerne bør oppfordres til å se etter dette på utstillinger. Viktig med informasjon til valpekjøpere om denne problematikken.
 - Enighet om at NKK tilskrives om registreringsforbud. Avlsrådet tilstreber dette i arbeidet sitt.
- Sammenvokste poter. Har ingen indikasjon på at dette er farlig. Det dramatiske er at man faktisk ikke ser at det er forskjell på poter på våre hunder.
 - Potene skal være sammenvokst, men denne ene hunden med problematikken, er at denne har mer sammenvokse potert enn det normale.
 - Men det er viktig at folk som henvender seg til klubben, får en faglig tilbakemelding.

-Egen stand på skog. Fra høsten 2008 skal alle ha påført egen stand og støkk på skog. Informerte om årsaken til at dette er vedtatt for kort tid siden.

Om det registreres egen stand på skog, så blir denne ikke brukt nå i statistikken.

-Fugl i slippet? Denne finnes ikke lenger på jaktprøveskjemaene. Inntil dette blir avklart vedr. registrering, så blir dette registrert pr. i dag som makkers støkk. Dette jobbes videre med. Mange meninger kom frem under diskusjonen. Det er en diskusjon for dommerne at de registrerer på riktig måte.

Langhår:

-I 2007 – 3 kull (23 valper + en import)

-2 godkjente

-0 andre

-1 ikke formidla via avlsrådet

Avl av fuglehund – bruk av indekser (oppsummering) v/Mette Ulvestad:

Det som informeres om her, er ikke endelig bestemt, men er under utarbeidelse.

For første gang er alle fuglehundklubbene i samarbeid med å lage indekser.

Indeksene blir regnet ut likt for alle raseklubbene. NESK kommer ikke i første omgang å presentere dette. De kommer til å bruke sitt eget system som de har brukt den siste tiden. Dette inntil videre.

Hva menes med avlsarbeid?

Planmessig utvalgt av avlsdyr med hensikt å endre rasens egenskaper i en gitt retning.

Egenskapene en avler for må ha en viss grad av arvelighet (arvegrad).

Avkom må ha en viss likhet med foreldrene.

Jaktegenskaper – analyse pr. jan.2008.

Modell er utarbeidet.

Prestasjon på enkelt test = prøvetype + klasse-år + kalendermåned + genetisk effekt + permanent miljøeffekt + tilfeldig avvik.

De fleste egenskaper har en lav arvegrad. Unntak er eksteriør som har en høy arvegrad.

Hundens prestasjon på en enkelt test:

- Genetisk effekt
- Permanens miljøeffekt
- Tilfeldige avvik

Jaktegenskaper:

- Stand
 - lav arvegrad (0.02)
 - gjentaksgard betydelig høyere (3-4 ganger) enn arvegrad
- Støkk:
 - Enda lavere arvedgrad (0.01)
 - Svakt positivt korrelert med stand (0.22)
 - Avlsfremgang i antall stander vil også gi litt mer støkk

1. Jaktlyst (arvegrad = 0.12)
2. Fart (" 0.14)
3. Stil (" 0.14)
4. Bredde (" 0.12)
5. Reviering (" 0.12)
6. Samarbeid (" 0.08)

Med bruk av slike analyser vil en se en genetisk variasjon og når en egenskap øker, så øker de andre egenskapene i samme takt. Det er viktig for en raseklubb å mene noe om dette er ønskelig.

Klarer man å for eksempel å skille mellom fart og jaktlyst?

Det er ønskelig å drive et objektivt valg av avlsdyr ut i fra bruk av indeks.

- Selvstendighet (arvegrad = 0.05). Positiv genetisk korrelasjon til antall stander (ca.0.3), positiv korrelasjon (ca.0,5) til jaktlyst og lignende.

Klubbens avlsarbeid bygger på den allerede godkjente avlsplanen. Indeksen blir brukt som et verktøy.

Hvordan skal indeksene presenteres?

Avlsverdi og indekser blir brukt om hverandre. Mette vil skille på dette og mener at indekser = indekser og samling av verdier = avlsverdier.

De ulike indeksene blir sannsynligvis presentert med snitt på 100 for alle egenskaper og en variasjon fra 80-120 (stort sett).

Når hund nr. 1 får en viltfinnerindeks på 108 og hund nr. 2 får 102 betyr det at avkom etter hund 1 sannsynligvis blir bedre eviltfinner enn avkom etter hund 2. (Hvor mye bedre – altså hvor stort poeng er, må det kommes tilbake til).

Husk – en indeks og en avlsverdi forteller noe om hvor gode avkom denne hunden vil få. (dette gir en sannsynlighet for at en hund får gode avkom eller ikke).

Total avlsverdi – NB! Del av ny avlsplan

-total avlsverdi er en samlet avlsverdi over alle relevante egenskaper.

-for å kunne beregne denne må det bestemmes hvilken betydning hver enkelt egenskap skal ha "Verdi" av en ekstra stand, "verdi" av en enhet økning i tallkarakter.

Når vi har bestemt hvordan vi vil vektlegge de enkelte indeksene vil hunden kunne få for eksempel 4-5 enkeltindekser og en samlet avlsverdi.

Felles avlsverdiberegning

-Dersom avlsverdier beregnes for små raser alene, vil en få sikkerhet både ved avlsverdiberegning og ved beregning av arvegrader og sammenhenger mellom ulike egenskaper.

-Miljøeffekter blir bedre korrigert ved felles beregning. Effekt av hver enkelt prøve kan best beregnes dersom flest mulig av hundene som deltok på prøven, uansett rase, deltar i avlsverdiberegningen.

Det er ønskelig å hensynta både om en hund på prøve sett opp mot partiet og den totale jaktprøven en hund er stilt på.

Gjennomgang av fordeler med avansert beregning av indekser.

Indekser beregnes for alle hunder.

Hvilke indekser får vi i første omgang?

Avlsrådene i raseklubbene har foreslått:

-HD-indeks

-Viltfinnerindeks

-Jaktlyst

-Reisindeks

Andre indekser kan komme senere, men det er viktig å ikke starte med for mange.

Det er opp til hver enkelt raseklubb`s avlsråd hvordan indeksen skal brukes ifht. rasen og avlsplanen den enkelte raseklubb har.

Skal NVK drive avlsarbeid for hunder som skal egne seg for jaktprøver eller jakt? Ett spørsmål til ettertanke!

Alle egenskapene har en innbyrdes genetisk korrelasjon over 0.9. Slik vi måler egenskapene i dag er de i praksis samme egenskap (målt mer eller mindre nøyaktig) – vi klarer altså ikke å skille for eksempel fart og jaktlyst. Positiv genetisk korrelasjon til antall stander (0.4-0.6)

Skjematisk tegning over ”Sikkerhet på avlsverdier for egne stand ved økende antall jaktprøver per hund” ble lagt frem. Dvs. hvor mange jaktprøver må en hund stilles på for at tallene skal ha en betydning.

Diskusjon om erfaring fra avl og hvor bra ovennevnte verktøy vil bli for oppdretterne.

31.mars møte på Ås hvor indeksarbeidet skal presenteres.

Avlsplan v/Siw Øie

Forrige plan ble vedtatt på Representantskapsmøtet i år 2000.

Neste plan skal vedtas på Representantskapsmøtet i år 2010.

Oppbygging av nåværende plan:

- Innledning
- Statusvurdering
- Målsetning
- Tiltak

Oppbygging av den nye planen (forslag):

- Innledning
- Overordnede mål
- Delmål
- Statusvurdering
- Tiltak

Avlsrådet har i år valgt å starte med et overordnet avlsmål:

Dagens:

Et overordnet mål må være å fortsette å utvikle vorstehunden til å bli enda bedre jakt—og prøvehund, tilpasset norske forhold og med vekt på å beholde de allsidige egenskapene, deres dresserbarhet og tilgjengelighet. Dette innebærer at vorstehunden skal inneha egenskaper som stående fuglehund med kapasitet til å oppnå høyeste premie på norske jaktprøver. Vårt avlsarbeide skal bygge på objektive kriterier som mest mulig baseres på vitenskapelige grunnlag.

Forslag i den nye planen:

Alternativ 1

Vorstehhunden i Norge skal være en robust og frisk allsidig jakthund. Vorstehhunden skal ha gode jaktegenskaper både før og etter skuddet.

Alternativ 2

Vorstehhunden i Norge skal være en robust og frisk allsidig jakthund.

Alternativ 3

Vorstehhunden i Norge skal være en trygg, frisk og allsidig jakthund. Vorstehhunden skal ha utmerkede jaktegenskaper både før og etter skuddet.

Diskusjon:

Kjell: Teksten og alt er bra. Men reagerer på måten dette ble lagt frem på DK. I fjor ble det bestemt at avlsplanen skulle ut på høring.

Avlsrådet ber kun om hva det er som skal ut til høring blant medlemmene.

Robert: Skal DK lage et forslag opp mot ovennevnte alternativer? Eller skal vi bestemme selve overordnede målet?

Siw: Det er ønske om en faglig diskusjon.

Ordstyrer: Er det et forslag, skulle det vært meldt som sak på forhånd. Oppfatter dette som en orientering.

Mette: Ønsker en tilbakemelding om hva DK egentlig mener. Hva er de umiddelbare tanker rundt alternativene og hva skal rådet gå videre med?

Alexander: Fint forslag til overordnet mål. Alternativene er direkte rettet mot jakthunden. Bør fokusere også på de andre bruksområdene til rasene, samt psyken. En robust jakthund, er den også robust i psyken?

Sturla: viser til §2 i klubben, oppgave: allsidige og sunne jakthunder etter norske forhold.

Alexander: Hvor er det vi vil med rasene? Bør være enormt beviste på særtrekkene.

Pål: Roser avlsrådet for innspillene. Får med seg egenskapene både før og etter skuddet.

Mener at det viktigste er at hunden er en jakthund, mental, sunn og robust hund. Får da med seg allsidigheten i bla. i form av fysikken.

Kjell: Vorstehund betyr en stående hund. Ønsker alternativ 1 med noe endret tekst.

Mette: Viktig med at riktige ord blir brukt i teksten. Skal være lett forståelig. Bak robust ligger en sterk hund. Dette i sammen med frisk, det mentale.

Alexander: ordet robust – hva er dekkende i dette? Viktig hva som profileres ved salg av rasene.

Bente: Det går an å ha en liten tekst hvordan man forstår hovedmålet.

Robert: Ser mye av hvordan utviklingen på rasen er. Mentalt er dette meget bra. Det går an å pynte på dagens gjeldende overordnede mål.

Mette: presiserte hva overordnede mål er. Delmålene er veien til å nå dette målet.

Siw: foreslår at alle alternativene tas med som forslag tilbake til distriktsklubbene og medlemmene.

Frist for tilbakemelding til avlsrådet: 15.mai 2008.

For så å ta saken opp på neste års DK.

Godkjent.

Idemyldringen fra 2007 (delmål);

Jaktlyst, reviering, gemytt, eksteriør/størrelse, viltfinnerevne, apportegenskaper, dresserbarhet og psyke.

Thomas: størrelse, er dette i gang nå?

Siw: tas ved neste korsvei, da dette er et delmål.

Mette: må ta med ideene fra 2007 også. Det blir muligens sendt et ønske fra alle raseklubbene om at alle raser i gr.7 skal måles på utstillinger.

Jubileumsbok – Årbok v/Bente Ø og Kjell Larsen:

I 2010 er klubben 75 år og da er det bestemt at en jubileumsbok skal deles ut.

Kjell Larsen har sagt seg villig til å jobbe med dette. Alexander skal også være en bidragsyter.

Viste forrige jubileumsbok. Har tatt med, slik at alle får ett eksemplar.

Delte ut en oversikt med arbeidsoppgaver ifht. neste jubileumsbok. Kanskje lurt å sende ut boka på sommeren. Mener at en jubileumsbok bør lages hvert 25 år.

Arbeidsoppgavene er fordelt ut på distriktene og navn på personer som er ønskelig å få en utvidet presentasjon. Navnene er merket med rødt.

Det ligger noe informasjon på internettssidene. Det er sendt ut brev til høystatusvinnere om at de kommer med i boka.

Navnelista blir lagt ut på internett.

Alle champions fra 1994 skal oppføres i boka. Kjell skal gå gjennom årbøkene og finne resultater der, opplysninger hos NKK. Bilder som er sendt inn tidligere til årbøkene, er dessverre på avveier. Må oppfordre folk om å sende inn bilder på nytt. Folk har sagt seg villig til å skrive. Trenger hjelp til å purre på de som har oppnådd championater, premiært på høystatusløp etc.

Pål: Til orientering er det kommet med et forslag på kr 300.000,- til å dekke utgifter til en jubileumsbok. Det er satt av kr 100.000,- allerede. Boka er tenkt å selges for kr 250,-. Det er ikke tatt høyde for å selge annonser. Dette må det tas stilling til.

Kjell applaudert som organisator av jubileumsboka.

Årbøkene 2005 og 2006 v/Arne:

Dataene fungerer ikke, av en eller annen grunn. Arbeidet står fast. Ber om støtte til at Arne neste helg drar til Kongsberg, henter vårt utstyr, leverer dette til Mette og koden knekkes. Slik at arbeidet kan settes i gang for årboka 2007.

Sturla: er det mulighet for at årbøkene for 2005 og 2006 allikevel kan trykkes?

Rune: alle hunder har sin tid som de er gode. De som har slike hunder, synes det er kjedelig at det skal bli en åpning i historiene for 2005 og 2006 om disse ikke trykkes.

Ove: Med tanke på kr 300.000,- kostnaden til neste årbok. Alternativ å produsere på nett, kontra trykking. 2005 og 2006 vil koste kr 140.000,-.?

Mette: Det som har skjedd de siste årene, er regelrett flaut. Det finnes flere alternativ: slå sammen 2005 og 2006 i 2007 boka. Dette kan styret ta stilling til senere.

Robert: om man slår sammen til en bok for 2005 og 2006, vil en spare en del trykking.

Bente: har snakket med Print House at dette vil ikke være noe problem.

Ordstyrer: Da har styret fått ideer for det videre arbeid.

Ove: er det slik å forstå; har styret råd til å bruke 450.000 de neste 2 årene uten at dette går utover noe annet?

Pål: jubileumsboka er beregnet til å gå i kr 0,-.

Årbøker er kostnadene tatt høyde for i hovedstyret.

Arne: alt til årbøkene er ferdig, det er KUN tallmaterialet som er feil (statistikkene). Dette problemet er nå løst.

Pål: Avrundet og roste Arne for det kjempearbeidet han hittil har lagt ned. Han har virkelig stått på og en applaus til ham.

Forslaget fra Arne: Godkjent

Nettsider – Fuglehunden, videre utvikling v/Sturla Sandvei:

En kort status nettsidene – videre utvikling.

Trafikken på nettsidene våre stiger kraftig.

Linda Solheim tok over som Webredaktør. Vedtatt en instruks for nettsidene i juni 2007.

Tilrettelegging for NVC har tatt mye tid v/Robert Brenden.

Systemet for innlasting av hunder fra DogWeb er nydesignet. Tar nå inn oppdateringer hver måned.

Alle jaktprøveresultater som ligger i DogWeb er hentent inn i vår database. (14.000 resultater fra 1994).

Alle utstillingsresultater er lastet over fra DogWeb.

Viste oversikt statistikk over antall treff på nettsidene per måned.

Totalt besøkende: 2006: 155.351. 2007: 373.890.

Antall artikler per måned:

Tot.2006:243, 2007:327.

Det er gjort en justering på webinstruks.

Veien videre:

Synspunktene om nettsidene er like mange som vi har aktive brukere. Noen er veldig godt fornøyd med innhold, layout osv mens andre ber om en total re-design.

Ola har undersøkt om et proft firma kan ta over sidene våre. Det er usikkert på hvordan firmaet skal få komprimert datagrunnlaget som allerede ligger i systemet. Av denne grunn kan dette være årsaken til at nettsiden virker treg pr. d.d..

Pris ved bruk av firma antas til kr 150.000,

Alexander: kjenner godt til forskjellige systemer. Mener Ola har lagt ned mye arbeid i Webarbeidet. Det som er minuset, er at man knytter seg for mye til at en person har dette ansvaret. Dette er ikke anbefalt ut ifra erfaringer fra andre klubber. På sikt bør det være et mål for NVK å få til en stabil løsning. Det blir for mye arbeid for en person.

Sturla: om vi bruker et firma, må det være en kontaktperson i klubben.

Hege: kanskje førstesiden bør rulleres blant de som har tilgang. Det er webredaktøren som plukker saker til hovedsiden.

Alexander: et lite problem, er struktur for å legge inn resultater. Man må lete etter resultater.

Forslag om at et resultat bør legges i egen bolk for resultat, aktiviteter etc. Ting blir borte etter hvert.

Mette: er det bruk for å begynne helt på nytt igjen? Å måtte sette ut jobben til proffene? De må jo ha kunnskap om hvor ting skal legges. Forslag om å sette ned et utvalg på 3 personer som tar ansvar for websiden.

Ove: Viser til økningen av antall treff på sidene. Dette sier seg selv at sidene fortsatt er meget bra.

Alexander: mener det ikke betyr å begynne på nytt igjen. Alt stoff ligger til rette for videre arbeid.

Viser til hvor mye jobb som tilhører oppdatering av websidene og det har begynt å bli avansert.

Anders: Vi har da proffe datafolk i NVK som det bør tas kontakt med.

Mette: det er mange som arbeider uten lønn i slike organisasjoner som vår hundeklubb. Kanskje noen medlemmer som ønsker å jobbe med dette.

Forbedringer i NVC:

- Rette to feil i utregning av poeng.
- Justere skjema for registrering av resultat. Legg til automatisk datosjekk.
- Ta inn oversikt over 10-20 siste registreringer.
- Ta inn resultatoversikt over de årene man er ferdig med.

Endringer hundesiden:

- Ta inn HD status, oppretter og utstillingsresultater
- Lage bildedatabase. Utfordring: hvem skal kunne laste inn bilder?

Endringer generelt:

- Treghet på sidene
- Innloggingsproblemer
- Rettigheter for webred. (linksidene)
- Legge inn funksjonalitet som stopper spam på forumet og innmeldingssidene

Kritikkregistrering:

- I dag tar det for lang tid før resultatene er tilgjengelig på web.
- To alternativ: 1.) hundeeier legger selv inn sine kritikker. Fordel: de gode resultatene kommer veldig raskt på nett. 2) resultater lastes over fra DogWeb så snart de er tilgjengelig. Fordel: alle resultatene kommer raskere på nett. Mindre jobb for kritikkskriverne.

Mette: pkt.2 er akkurat gjort vedr. langhår og med godt resultat. Kritikkskriverne bør følges bedre opp ifht. frister og å følge planer.

Og det er viktig at prosaene ikke blir glemt. De er meget viktige.

Alexander: hva er årsaken til at det tar så lang tid at kritikken blir lagt inn i DogWeb. Forklaring ble gitt på dette. Bla. at kritikker kommer opptil 2-3mndr. før Hege får disse og de blir liggende lenge hos kritikkskriverne i tillegg.

Bente Ø: Sykdom er også grunn til en treghet i registrering av resultater.

Anders: når en eier legger inn en jaktpremie i NVC, så bør dette følges opp.

Mette: en internasjonal side for avlsrådet (engelsk)? Ønsker å få til dette. En overskrift, og den kan ikke hun lage. Ny side er ikke meningen, men kun en liten setning med pil til.....

Fuglehunden v/Pål på vegne av Monica Finsrud:

Bladet FH er et AS og eies av raseklubbene i Gr.7.

Pål sitter som representant i styret på vegne av RU.

Største konkurrenten i fht. Annonsering, er bladet Hundesport – er en konkurrent til FH.

Er i dialog med Hundesport om hvordan man skal se på løsninger. Vi ønsker ikke at Hundesport skal bli så gode som FH og hva vi er opptatt av.

FH kan tape inntekter. Kanskje man må betale mer for å få Hundesport.

Har egen redaktør som er Monica. Hun er fornøyd med stoff som kommer inn. Hun henstiller alle distriktene til å sende inn stoff og artikler. Redaktør er lønnet for arbeidet. Får ca. kr 1.700,- pr. blad. FH er ”vårt” blad.

Resultatet fra ”Høring jaktprøveregler” v/Robert og Anders:

De innkomne forslag er nå samlet og systematisert. Totalt er det 51 forslag fra 17 ulike klubber.

Robert og Anders gir sin innstilling til disse. Det bør drøftes om det er misforståelser hos distriktsklubbene eller om Robert og Anders har oppfattet sakene på en annen måte.

Diskusjoner rundt nedenfor forslag til endringene – forslag hvor det er forskjeller i svarene fra distriktene i NVK. Det må avklares hva NVK skal videreføre.

*Forslag 9 – Telemark fuglehundklubb – nytt avsnitt i punkt 1.4 – evt. vedtak tilpasses i tekst.–
Telemark FHK = UENIG.*

Det er ikke tillatt i noe forum å klandre dommer eller åpenlyst kritisere dommerens bedømmelse.

Diskusjon om hva teksten i utgangspunktet sier.

Vedtak NVK: Uenig i forslaget

Forslag 17 – fra Telemark FHK og Romerike FHK.

3 enig og 3 uenig er kommet fra distriktene. Robert redegjorde for hva han og Anders mener.

Vedtak NVK: Uenig i forslaget

Forslag 20 – Telemark FHK

3 enig og 3 uenig er kommet fra distriktene.

Vedtak NVK: Uenig i forslaget

Forslag 39 – fra Telemark FHK

Stort flertall uenig i forslaget fra distriktene.

Vedtak NVK: Uenig i forslaget

Forslag 51 – NISK

Vedtak NVK: Enig i forslaget

Rune: det er nå jobben begynner ifht. regelendringene i RU.

Hvilken strategi har styret nå frem mot det møtet hvor dette skal bestemmes?

Pål: strategi 1 – fått ankret ut i distriktene – fått svar.

Strategi 2 – Det som hovedstyret i NVK nå jobber videre med, må også distriktsklubbene snakke med de andre fuglehundklubbene om.

Jobbes nøye med i RU.

Mette: erfaringene tilsier at det er meget viktig at de personene som skal legge frem hva vi går for, er nøye og godt forberedt.

Anders: Forslagene går for at engelske raser kan gjøre som de vil. Men dette har ikke noe med regelverksendringene å gjøre.

Rune: Problemene går på at man kan ikke ser forslagene hver for seg. Dette må det samarbeides om. For eksempel med unntak av de kontinentale. Slik skal det ikke være. Det samme gjelder CACIT kontra ÆP. Viktig å få fokusert på dette på årsmøtet i FKF.

Pål: dette er sett og det er snakket om. Eksemplene er allerede forelagt av ham. Viktig å snakke samme språk og få forståelse mellom raseklubbene.

Rune: det er viktig at RU støtter hverandre.

Robert: foreslår at DK gir styret tillitt til å jobbe videre med dette.

Viser til at det kun er 6 distrikter som har svart på endringsforslagene. Dette er dårlig.

Og takk til de som har svart og engasjert seg.

Ove: Etter vedtak fattet i FKF, så kan ikke distriktene som ikke har svart, da først være uenige. Og hva er egentlig årsaken til at flere ikke har svart.

Anders: uvitenhet

Ove: Viste til hvordan O/A tok dette opp med sine medlemmer. Godt forankret ut blant medlemmene.

Eventuelt:

Pål: Ønsker at vi skal ta stilling til: Forslaget om ny Logo.

Den nye "Logoen" – forklaring til hvorfor den designet slik.

Innspill til noen få endringer og som skal gjøres noe med bla. bildet av LV.

Per Aas har tatt bilder til Logoen. Kjell har tatt vare på historien bak Logoen og har ansvaret for designet.

Forslag om at Kjell får mandat til å vurdere evt. løse disse endringene.

Vedtak: Vedtatt

Protokollunderskrivere:

Ove Myhre
sign.

Thomas Ellefsen
sign.