



Referat Avlsrådsmøte i NVK 2019

DATO:	26/11 2019 telefonmøte
Tilstede: Avlsrådsleder KV	Trude Lien (TL) Ingeborg Nygaard, , Richard Grøttheim,
SV LV	Torgeir Dahl, Tone Jorde, Sigurd Nikolaisen
Fravær	Liv Jorun Karlsen, Bjørn Frode Eriksen Britt Schibbye, Linn Gareid
Neste avlsrådsmøte	17 desember kl 20.00

Sak		Vedtak	Ansvar
28/19	Avlsseminar og fysisk avlsrådsmøte,	Informert om at det blir avlsseminar lørdag 25 januar på Gardermoen, ønskelig at flest mulig fra AR deltar på dette. Vi planlegger fysisk avlsrådsmøte i tilknytning til seminaret, fortrinnsvis fredag. Trude sender ut e-post med påmelding.	Trude
29/19	Årsmøte; om deltakelse. Utskiftninger Årsrapporter;	avlsråd ; Torgeir ønsker å tre ut, foreslår en person som erstatter, enighet i gruppa om at dette kan være riktig person som også er villig til å delta i avlsrådsarbeid. Trude tar kontakt og jobber videre med dette. Ellers vil KV avlsrådet bli endelig fastsatt på årsmøtet. På LV forventer vi ingen endring oppfordrer til å begynne dette arbeidet etter maler fra tidligere. Tall fra Reidar via Kai Rune kan vi etterspørre allerede nå.	Trude Trude
30/19	Saksfremlegg til årsmøtet; indeksskrav til HD hos KV	KV gruppa har laget et utkast til forslag om samleindeks for HD for kombinasjoner/parringer, men ikke krav til indeks for avlshunder. AR slutter seg til dette forslaget og det vil bli lagt frem for styret. Pr nå ingen flere saksfremlegg.	Trude
31/19	Indekser; hvordan overvåkes og justeres systemet?	Spørsmål til enkelt-indekser hos enkeltindivider. Det er viktig at vi får innspill og spørsmål til indeksene, det er slik vi overvåker at systemet fungerer som det skal. Selve indeksene og deres beregning er det i sin helhet Jørgen Ødegård som står for. Han må selv innestå for beregninger og beregningsmodellen.	

		<p>Dette inkluderer forutsetninger som arvbaher, korreksjonsfaktorer, korrelasjonsfaktorer m.m. Alt dette ligger inne i den softwaren som benyttes til beregningene. Jørgen foretar jevnlig sjekk av systemet og de forutsetningene som han legger inn der.</p> <p>AR har ikke innsikt i eller kunnskap i softwaren, dette er komplisert.</p> <p>Når/hvis vi har innvendinger og spørsmål til konkrete hunder/eksempler på uforståelige indekser må vi først foreta sjekk på egenhånd, deretter, dersom vi ikke finner svar, er det viktig at Jørgen får høre om det slik at han kan sjekke de faktiske forholdene og eventuelt forklare det.</p> <p>Det ble luftet om det er lagt inn tilstrekkelig korrigering på viltfinnerevne knyttet til lavlandsprøver da det kan se ut som en får «godt betalt» for å finne fugl på lavlandsprøver. Det ble også stilt spørsmål til vektning av viltfinnerevne i VK kontra UK og AK da det er større prestasjon å finne fugl i VK.</p> <p>Ettersom dette med indekser er komplisert og vi ikke til fulle kjenner alt som ligger bak av variabler og korrigeringer, ble det foreslått at vi spør Ødegård om han kan forlese om dette temaet på nytt, på et avlsrådsmøte eller kanskje på DS? Alternativt kan vi spørre Kai Rune.</p>	Trude
32/19	<p>Innspill fra Signe KH;</p> <p>1.om endret ordlyd vedr godkjenning/anbefaling av parring, rydde i begreper</p> <p>2.lage saksfremlegg til RS om endringen</p>	<p>1.AR er uenig i at vi ikke kan ha en ordning med «godkjenning» av avlshunder og parringer, dette bestemmer klubben selv; avlshunder/parringer som tilfredsstillers klubbens kriterier.</p> <p>AR holder på å planlegge en ny ordning for søknad om godkjenning. Vi vil få i gang en digital løsning for innmelding, slik at eier selv melder inn og krysser av, da er det ikke AR som «godkjenner» men eier selv som sjekker om de tilfredsstillers kriteriene, vi tror dette kan være en god og pedagogisk løsning.</p> <p>Det forslåtte ordet «anbefalte» parringer i stedet for «godkjente», mener et samlet AR ikke er dekkende og direkte feil. Ofte er ikke parringene anbefalte, men vi må godkjenne dem hvis de tilfredsstillers kriteriene. Vi vil derfor beholde betegnelsen godkjent inntil nye løsninger er på plass.</p> <p>Ordlyden i kriteriene er vi enig i må være de samme som i datahound.</p> <p>Opprydding i ord og språkvask av avlskriteriene ser vi positivt på.</p> <p>2.Ved endring av eventuell ordlyd i avlskriterier mener AR at dette ikke er en sak som må opp på RS da det ikke innebærer endring av innhold og mening, bare endring av ordlyd. AR mener dette</p>	Alle

		<p>er en styresak og må bringes inn for styret, men ikke nødvendig å lage saksfremlegg til RS på dette.</p> <p>Innføring av ny ordning med digital innmelding har AR tenkt å legge frem på distriktsamlingen, Trude vil forhøre seg med styret om dette må legges frem som saksfremlegg på RS eller om vi kan legge det frem som en orientingssak.</p>	
33/19	<p>Orienteringssaker</p> <p>Avlspriser</p> <p>Utstillingspris</p> <p>Høydemåling</p> <p>Pinsesamling Buhol</p>	<p>Søknader sendes til de respektive rasegruppene for utregning</p> <p>Søknader sendes til de respektive rasegruppene for utregning</p> <p>Vi har fått melding om at dette ikke gjennomføres på alle utstillinger. Hva kan vi gjøre med dette? Trude kontakter NKK og forhører seg.</p> <p>Vi har allerede fått forespørsel om AR kan stå i sin helhet for avlsrådets time og hannhundskuet. Dette har vi svart positivt til, vi må ordne utstyr som lerret og fremviser selv, Tone kan trolig fikse dette. Vi må bare få avklart at vi får strøm og et sted som er egnet for fremvisning, kan være greit å ha en presentasjon å vise frem Ellers håpes vi at de som holder til i sør kan møte på Pinsesamlingen og allerede nå legge dette inn i kalenderen. Alle i AR er velkommen.</p>	<p>Trude</p> <p>LV/SV/KV</p> <p>LV/KV/SV</p> <p>Trude</p> <p>alle</p>
34/19	<p>Eventuelt</p> <p>Saker om godkjenning</p> <p>Indekser</p>	<p>Det ble diskutert enkeltsaker om godkjenning og andre parringer. Diskusjoner rundt innavlsprosent, økt risiko for sykdom i kombinasjon med avl over tillatt innavlsgrense. Diskuterte også avl på utenlandske hannhunder der vi setter HD indeks til 100, i slike tilfeller må vi undersøke hannhunden og slektningers status i hjemlandet og gjøre individuelle skjønnsmessige vurderinger.</p> <p>Vi har registrert større interesse for indeksene nå etter ny funksjon på datahound, dette er positivt. Men vi må passe på at ikke bare de som ligger øverst på listen blir interessante å bruke i avlssammenheng.</p> <p>Det ble også påpekt at indeksene kan ha ulik sikkerhet og at dette er det mange som ikke kjenner til. Indeksen er bare pålitelig når der er nok grunnlagsmateriale, dersom det for eksempel er veldig få hunder i en slekt som er HD røntget, har indeksen lav sikkerhet, dette er viktig å være</p>	

		<p>klar over.</p> <p>I denne sammenhengen er det negativt at vi får indeksene så sent i forhold til når uttrekket skjedde, indekser er ferskvare. Vi kan av og til ha nytte av å se på Dogweb som oppdateres kontinuerlig, da kan vi i alle fall se på utviklingen til en hund, ved å følge med på om indeksen går opp eller ned.</p> <p>Det ble påpekt at indeksene som vises i stamtavlen er feil, det viser ikke samme indeks her som ligger under avlsegenskaper på den enkelte hund, dette må vi gjøre datahound oppmerksom på.</p>	<p>Trude</p>
--	--	--	--------------