



## Referat Avlsrådsmøte i NVK 2020

<b>DATO:</b>	09/03 2021 Teamsmøte
<b>Tilstede:</b> <b>Avlsrådsleder</b> <b>KV</b>  <b>SV</b> <b>LV</b>	Trude Lien (TL) Ingeborg Nygaard, , Arild W Hansen, Britt Schibbye  Ørjan Alm, Tone Jorde, Sigurd Nikolaisen
<b>Fravær</b>	Liv Jorun Karlsen, Bjørn Frode Eriksen
<b>Neste avlsrådsmøte</b>	<b>13/4 2021</b>

Sak		Vedtak	Ansvar
06/21	Sikkerhet på indekser	Enighet om å publisere excel-tabellene på nettsiden, men ikke legge dem inn i datahound i første omgang. Vi trenger å legge ut en forklaring om hva dette er og hvordan det kan tolkes. Kanskje legge inn en link til forklaring på tall på samme måte som det er i Dogweb.	Trude
07/21	Orientering om sak vedr tolking av avlskriteriene, som SKH har tatt opp i hovedstyret.	Avlsrådet har holdt seg til avlskriteriet om avkomsgransking i angjeldende sak. Vi må alltid ha <b>formålet</b> med regelverket foran oss når vi skal tolke dette. Forslag om å ha en formålsbeskrivelse i tilknytning til avlskriteriene. Vi ser på teksten under avlskriteriet for KV som avviker noe fra tekst for SV.  Denne saken ledet videre til sak 8/21:	Trude
08/21	Bruk av skjønn	Avlsrådets mulighet til å bruke skjønn ble diskutert. Dette har vært oppe på tidligere møter og det er slått fast at avlsrådet har mulighet til å bruke skjønn dersom vi har en god faglig begrunnelse for dette. Dette bør komme tydelig frem i forbindelse med avlskriteriene, og vi vil skrive noe om dette som kan ligge under innledning til avlskriterier på nettsiden.	Trude
09/21	Når avlsråds-medlemmer er oppdrettere	Kan avlsrådsmedlemmer bryte avlskriteriene? Diskusjon. Dersom medlemmer ønsker å foreta en parring som bryter med kriteriene eller som er «på grensen», bør vi løfte saken til styret som avgjør hva som bør skje videre. Avstå fra å gjennomføre så lenge en er medlem/gjennomføre uten godkjenning eller få godkjenning dersom faglig god begrunnelse.	

10/21	Flere parringer på nettsiden?	<p>Er dette ønskelig og hvilke kriterier skal vi i så fall ha for de ikke-godkjente parringene? Hvordan skille godt nok mellom godkjente og ikke-godkjente dersom vi skal legge alle ut på nettsiden?</p> <p>Kan komme opp i dilemma, for eksempel ved matadoravl. Parringer som legges ut må tjene eller i alle fall ikke være skadelig for populasjonen.</p> <p>Dette diskuterer vi gjennom på neste møte og alle leser seg opp på saksfremlegg fra Tone. Dersom vi skal gå for dette må vi lage et saksfremlegg til RS.</p>	Alle
11/21	Facebook innlegg	<p>I en tråd på FB har et hovedstyremedlem feilinformert om at bare et mindretall av parringene går gjennom avlsrådet, i tillegg er det skrevet at avlskriteriene er så strenge og detaljerte at nesten ingen når opp. Det går frem av tråden at andre har reagert på at et styremedlem uttaler seg slik. I tillegg har avlsrådsmedlemmer fått reaksjoner direkte. Det er uheldig at det feilinformeres, i tillegg oppleves det slik at avlsrådet og klubben «snakkes» ned i stedet for å framsnakkes slik en kunne forvente når styremedlemmer uttaler seg. Avlsrådet ber om at det tas opp i styret hvordan styremedlemmer opptrer i sosiale medier.</p> <p>I tillegg legger vi årsmeldinger på nett, her går det frem hva som er fakta; på SV var avlsrådet involvert på en eller annen måte i 12 av 14 parringer.</p>	Trude